

**Государственное бюджетное учреждение города Москвы
«Главное архитектурно-планировочное управление
Москомархитектуры»**

Протокол № 1

заседания Комиссии по соблюдению работниками ГБУ «ГлавАПУ»
норм служебного поведения и урегулированию конфликта интересов при
осуществлении ими профессиональной деятельности

г. Москва

10 ноября 2020 г

Место проведения заседания: г. Москва, ул. 1-я Тверская-Ямская, д.1/3,
стр.2, каб. № 632

Время проведения заседания: 14:00

Общее количество членов Комиссии: 5 чел.

Присутствовали: 5 чел.

Приглашены: 2 чел.(Мягков С.О. - начальник ТППМ САО, Зиновьева
А.В.- главный специалист ТППМ САО)

На заседании присутствовали:

Егоров И.В - председатель Комиссии;

Франк А.Н. – заместитель председателя Комиссии;

Клинков В.Б. - член комиссии;

Шевченко А.А. - член комиссии;

Фролочкин С.В.- секретарь комиссии,с правом голоса;

Повестка заседания:

1. Рассмотрение претензии главного специалиста ТППМ САО Зиновьевой
Аллы Викторовны на имя Директора ГБУ «ГлавАПУ» Чумачкова Д.В. о

порядке досудебного урегулирования спора (входящий № 02-1269/0 от 13.10.2020 г.).

Слушали:

1. Зиновьеву А.В., которая информировала членов Комиссии, что суть ее претензии заключается в том, что порученная ей начальником ТППМ Мягковым С.О. работа была, почему-то, также дана другим работникам Мастерской, одновременно, ряд других поручений не соответствовали ее квалификации, т.е. были ниже уровня профессиональной подготовки, что унижало достоинство Зиновьевой А.В., как специалиста, по ее мнению, более высокой категории. Рабочее место было отключено от информационно-коммуникационной сети Интернет ГБУ «ГлавАПУ». Начальник ТППМ Мягков С.О. периодически делал замечания по ошибкам в работе на повышенных тонах. В то же время отметила, что в период своего руководства бригадой Мастерской она была требовательна к работникам, чем также, возможно, могла вызвать чье-то недовольство. Кроме того, считает, что ее трудовой вклад в деятельность Мастерской не был оценен должным и справедливым образом со стороны руководства. В связи с чем требует с Учреждения денежную компенсацию.

2. Егорова И.В., который спросил о причинах «острой» необходимости наличия информационно-коммуникационной сети Интернет ГБУ «ГлавАПУ» на рабочем месте. Пояснил, что рабочие места сотрудников оборудованы всеми программными средствами и базами, необходимыми для осуществления качественной профессиональной деятельности.

3. Клинова В.Б., который сказал о необходимости соблюдения работниками в процессе осуществления ими производственной деятельности моральных и этических принципов, недопустимости проявления грубости и неуважения друг к другу, независимо от занимаемой должности.

4. Шевченко А.А., которая спросила Зиновьеву А.В., обращалась ли она к руководству с вопросами, почему поручаемая Зиновьевой А.В. работа ниже уровня ее профессиональной подготовки и о повышении своей квалификации.

5. Зиновьеву А.В., которая объяснила, что информационно-коммуникационная сеть Интернет ГБУ «ГлавАПУ» необходима для выполнения работы, с какими-либо просьбами или жалобами о несоответствии поручений ее уровню подготовки к руководству она не обращалась, в повышении квалификации считает необходимости нет.

6. Франка А.Н., который отметил, что в случае возникновения каких-либо вопросов или жалоб работнику необходимо стремиться обсудить их прежде всего с непосредственным руководителем, т.к. это норма позволит избежать ошибок в работе или возможного трудового конфликта.

7. Мягкова С.О., который объяснил, что Зиновьева А.В. в период нахождения на «удаленном» режиме работы (в связи с пандемией коронавируса) постоянно ссылаясь на технические проблемы как сложность в реализации трудовых функций (у других сотрудников Мастерской таких проблем не наблюдалось), в связи с чем поручения давать ей было практически невозможно. Сама она инициативу не проявляла. Поэтому, после выхода Зиновьевой на очную работу, опасаясь, что она не выполнит поручение с надлежащим качеством, выполнение части работы было поручено также другим сотрудникам Мастерской. По вопросу информационно-коммуникационной сети Интернет ГБУ «ГлавАПУ», пояснил, что сеть была отключена от рабочего места Зиновьевой А.В. по его решению, т.к. данный ресурс она использовала в личных целях, а к необходимым для работы базам и программам у нее доступ имеется. Свою несдержанность объяснил тем, что приходится неоднократно обращать внимание Зиновьевой А.В. на повторяющиеся недочеты и ошибки в работе. Обещал вести себя корректно. Жалоб и просьб по работе от Зиновьевой А.В. ему не поступало.

8. Егорова И.В., который предложил считать, что доводы по отмене дисциплинарного взыскания и материальному возмещению, изложенные в претензии Зиновьевой А.В. не обоснованы.

9. Клинкова В.Б., который добавил, что в соответствии с Положением о Комиссии, она не обладает полномочиями рассматривать вопросы об отмене или наложении дисциплинарных взысканий.

Решили:

1. Не рассматривать претензию Зиновьевой А.В. в части отмены дисциплинарного взыскания и материального возмещения.
2. Рекомендовать начальнику ТППМ САО Мягкову С.О. и главному специалисту ТППМ САО Зиновьевой А.В. не допускать нарушения этических норм и требований к служебному поведению во взаимоотношениях с работниками (решение озвучено Зиновьевой А.В. и Мягкову С.О. на заседании Комиссии).

Председатель Комиссии

Егоров И.В.

Секретарь Комиссии

Фролочкин С.В.

Члены Комиссии:

Франк А.Н.

Шевченко А.А.

Клинков В.Б.